



CONVOCATORIA DE ESTUDIOS DE CASOS

para América Latina y el Caribe que demuestren el valor económico de los servicios de biodiversidad y ecosistema para los sectores productivos

EL Programa Regional del PNUD para América Latina y el Caribe está produciendo un innovador gran Reporte titulado “Biodiversidad y Ecosistemas: Porque son importantes para el Crecimiento Sostenido y la Equidad en América Latina y el Caribe”. El Reporte será utilizado para comprometer a los creadores de políticas regionales en relación a la necesidad de mantener, e invertir en, servicios de biodiversidad y ecosistema.

Objetivo: Preparar un estudio de caso que haga énfasis en los costos y beneficios económicos de continuar funcionando regularmente vs. un manejo del ecosistema más sostenible, utilizando casos de dentro de América Latina y el Caribe, para un grupo de sectores productivos.

Estudios de caso sustentando los siguientes capítulos y mensajes clave están invitados:

- | | |
|---------------------------|------------------------------|
| - <i>Agricultura</i> | - <i>Asentamiento humano</i> |
| - <i>Silvicultura</i> | - <i>Agua</i> |
| - <i>Pesquerías</i> | - <i>Energía</i> |
| - <i>Turismo</i> | - <i>Cambio Climático</i> |
| - <i>Áreas Protegidas</i> | |

Para más detalles sobre el alcance esperado, enfoque y temas de los estudios de caso, por favor vea la guía detallada.

Proceso para presentación:

1. Presente un resumen del concepto del estudio de caso (1 página) a más tardar el **25 de Agosto**.
2. Los conceptos serán revisados y seleccionados. Los estudios de caso seleccionados serán invitados a preparar un borrador de estudio de caso (hasta 5 páginas) a ser presentado a más tardar el **15 de Octubre**.

Para todas las preguntas por favor referirse a la guía detallada.

Contacto principal: rhona.barr@undp.org



Biodiversidad y Ecosistemas: Porque son importantes para el Crecimiento Sostenido y la Equidad en América Latina y el Caribe

Convocatoria para estudios de caso y análisis de escenario para América Latina y el Caribe que demuestren el valor económico de los servicios de biodiversidad y ecosistema para los sectores productivos

Antecedentes:

El PNUD Programa Regional para América Latina y el Caribe está llevando a cabo una innovadora iniciativa regional titulada *“Iniciativa Biodiversidad y Ecosistema: Porque son importantes para el Crecimiento Sostenido y Equidad en América Latina y el Caribe”*. El objetivo principal de esta Iniciativa es producir un reporte con suficiente información valiosa y robusta para informar a los creadores de políticas y tomadores de decisiones en América Latina y el Caribe de la necesidad de invertir en y mantener los servicios de biodiversidad y ecosistema. El reporte hará esto enfocándose en los servicios de biodiversidad y ecosistema como entradas a los sectores económicos como la agricultura, pesquerías y turismo.

El Reporte será lanzado en 2010, Año de la Biodiversidad de las NU y se espera que sea una herramienta importante para promover el diálogo de políticas en la región sobre inversión y manejo de los servicios de biodiversidad y ecosistema.

Invitación para estudios de caso:

PNUD invita a la presentación de estudios de casos que contribuirán al fortalecimiento y éxito de este Reporte; estudios que ilustren el papel importante de los servicios de biodiversidad y ecosistema para la continua sostenibilidad económica (y crecimiento equitativo) de los sectores productivos en América Latina y el Caribe.

Los estudios de caso no deben consistir de más de 5 páginas y deben enfocarse en temas y grupos de información específicos.

El Reporte será un vehículo poderoso para la presentación de trabajo y descubrimientos que son incorporados a los estudios de caso utilizados en el

Reporte. Todos los estudios de caso presentados en el Reporte serán debidamente acreditados a los individuos e instituciones contribuyentes.

Estructura del Reporte:

El Reporte se enfoca en la importancia de la biodiversidad y el ecosistema para los sectores productivos así como para temas relevantes. Los estudios de caso serán utilizados como información clave dentro de los diferentes capítulos y subcapítulos (presentados en paréntesis):

1. Agricultura (cultivos, agro-silvicultura, ganadería).
2. Silvicultura (madereros, NTFPs (siglas en ingles de productos del forestales no madereros), carbón).
3. Pesquerías (marina, agua dulce, acuicultura, deportes).
4. Turismo (doméstico, internacional).
5. Áreas protegidas
6. Mercados de servicio de biodiversidad y ecosistema.
7. Asentamiento humano
8. Agua
9. Energía
10. Cambio climático

Metodología del Reporte:

El enfoque metodológico del Reporte es comparar los costos y beneficios económicos de continuar como hasta ahora (BAU - Business as Usual) con el Manejo Sostenible del Ecosistema (SEM - siglas en ingles). El reporte define BAU como las prácticas de manejo actuales que contribuyen a la degradación del ecosistema y la biodiversidad. SEM es identificado como las prácticas de manejo y políticas que han reducido el impacto ambiental negativo y mejorado los resultados sociales por ende contribuyendo al desarrollo sostenible; en un escenario ideal estas serían las prácticas no corrosivas al ambiente y la red social. Sin embargo, SEM también se toma como prácticas que constituyen un movimiento positivo hacia este ideal.

Los estudios de caso deben proveer información e interpretación que compare a BAU con (movimiento hacia) SEM y no se enfoque en solo una o la otra. Los estudios de caso deben ser derivados de la región y se deben alinear con y apoyar los mensajes clave de este reporte.

Los mensajes clave son:

- El Manejo Sostenible del Ecosistema es pro-crecimiento; El Manejo Sostenible del Ecosistema beneficia particularmente a la clase pobre y media;

- Los pobres pierden de las prácticas actuales (BAU);
- Hacer la transición de las prácticas actuales al Manejo Sostenible del Ecosistema es económicamente costeable.

Objetivos y Requisitos del Estudio de Caso:

En resumen los estudios de caso necesitan cumplir 3 objetivos.

1. Abordar un tema prioritario para uno o más de los capítulos.
2. Dentro del tema seleccionado, proveer información que esté alineada con el enfoque del reporte. Esto incluye reportar sobre uno o más de los siguientes:
 - a. Estimado de los beneficios netos de SEM en comparación con BAU, basado en uno o más de los siguientes indicadores:
 - Empleo (directo, indirecto e inducido)
 - Impactos fiscales (ingresos por impuestos, subsidios e impuestos verdes)
 - Divisas (inversiones, exportaciones)
 - Mercado verde/oportunidades de ingreso & potencial de innovación
 - Encuestas de opinión
 - Costos por daño evitados
 - Retorno sobre inversión
 - Producción (volumen y valor)
 - Productividad (retorno al trabajo, tierra, capital)
 - Cambios en el capital natural.
 - Impacto de la equidad en los pobres / beneficios de distribución
 - b. Identificación y evaluación de las políticas a nivel de país para permitir el cambio de BAU a SEM.
 - c. Cálculo de los costos y beneficios financieros de la transición de BAU a SEM.
3. Proporcionar información que sustente los mensajes clave del Reporte

Análisis de Escenario:

Para poder proveer información sobre los escenarios BAU comparados a los SEM, se invita a los investigadores a desarrollar análisis de escenarios que identifiquen los cambios potenciales en la productividad sectorial bajo diferentes estrategias de

manejo y diferentes contextos de políticas: BAU comparado con una práctica de manejo del ecosistema más sostenible (SEM). Los análisis de escenario deben presentar escenarios bajo periodos de tiempo cortos (4años político), así como medianos (4-20 años) y/o más largos (20-50 años) y deben explorar los siguientes cambios entre BAU y SEM:

- Nivel aporte del servicio de ecosistema al sector económico.
- Cambio resultante en la producción del sector.
- Cambio en los indicadores socioeconómicos más amplios: empleo, retorno sobre inversión, pobreza, etc.

Prioridades del Estudio de Caso:

La Tabla en el Anexo 1 destaca temas de interés particular para el equipo del Reporte, por título de capítulo.

Todos los estudios de caso deben utilizar únicamente ejemplos de América Latina y el Caribe. .

Los estudios de caso que sustenten los objetivos del Reporte dentro de cualquiera de los capítulos que sean adicionales a los temas prioritarios también serán considerados.

Proceso de Presentación:

Por favor adhiérase a los siguientes pasos y cumpla con las fechas proporcionadas:

1. Resumen del concepto del estudio de caso a se entregado para el **25 de Agosto**
2. Entonces el PNUD revisará y seleccionará los estudios de caso para preparación.
3. Preparar borrador de estudios de caso (hasta 5 páginas) a ser entregado para el **15 de Octubre**

Los estudios de caso pueden ser preparados en español, portugués ó inglés.

Contacto para Presentaciones: Para todas las presentaciones y preguntas, por favor contactar a la Coordinadora de Estudios de Caso Rhona Barr - rhona.barr@undp.org.

Compensación:

Se espera que los individuos e instituciones cubran sus costos de preparación de estudios de caso con los autores beneficiándose de la inclusión y crédito en el Reporte. Donde la remuneración financiera sea requerida por favor indicar cuanto en la nota del concepto del estudio de caso. Hay fondos limitados disponibles para ayudar donde sea necesario, pero por favor tome en cuenta que se le dará preferencia a los estudios de caso que no requieran compensación financiera.

Anexo 1: Temas prioritarios para Estudios de Caso

Capítulo de Sector	Resumen sub-sección	Temas potenciales para Estudios de Caso
<p>1. Agricultura</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cosechas • Agro-silvicultura • Ganado 	<p>a. Costos de BAU</p>	<p>i. Costos de irrigación (económicos, ambientales y sociales) y su impacto desproporcionado sobre granjeros con parcelas pequeñas ó de bajos ingresos - particularmente en miras de la escases de agua y la posibilidad de implicaciones incrementales del cambio climático</p> <p>ii. Costos de externalidades provenientes de la contaminación derivada.</p> <p>iii. Avances en agricultura e impacto distributivo del uso de recursos entre grupos ricos y de menores ingresos</p> <p>iv. La economía de deforestar en tierras agrícolas marginalmente productivas como estrategia de bajo costo efectividad para ambos, granjeros particulares (alto costo de inversión en tierras de baja fertilidad) y pérdida de bienes públicos</p> <p>v. Análisis de eventos de baja/mediana probabilidad con alto costo por daños como la pérdida de cosechas enteras.</p> <p>vi. Costos financieros de subsidios de granjas que promuevan prácticas insostenibles ambientalmente</p> <p>vii Impactos económicos y ambientales para el valor de las granjas y la comunidad de la concentración del poder de las cadenas de distribución y políticas que facilitan o alivian los incentivos para concentrar el poder de mercado</p> <p>viii Análisis que toman poblaciones pobres o desatendidas, género, raza, y/o niños en consideración analítica específica</p> <p>ix. Costos sociales del uso insostenible de tierra, incluyendo conflictos por tierras y problemas de salud asociados con la agricultura BAU</p> <p>x. Los riesgos económicos de impactar los hábitats polinizadores.</p>
	<p>b. Beneficios económicos netos de</p>	<p>i. Retornos económicos de la agricultura SEM para el ganado, pequeños productores, agro-negocios, uso mixto de tierra (comida/combustible, etc.)</p>

	<p>SEM</p>	<p>ii. Costo efectividad de dividir subsidios en parejas de producción agrícola y reinversión a estrategias alternativas</p> <p>iii. Beneficios a largo plazo de la conservación del suelo para la producción agrícola</p> <p>iv. Beneficios económicos para los pequeños granjeros de la diversificación de cultivos vs. mono-cultivos ej. papel de las estrategias diversificadas y la biodiversidad para resistencia y evitar la pérdida de cosechas enteras, en particular con respecto a la seguridad alimenticia</p> <p>v. Beneficios económicos de prácticas de manejo SEM relevantes como lo son orgánica, manejo integrado de plagas, prácticas altas/nativas de biodiversidad con referencia particular a la seguridad alimenticia y el acceso a nuevas oportunidades de mercado</p> <p>vi. Aumento en la competitividad de mercado de agricultura SEM, ej. orgánica, certificación</p> <p>vii. Beneficios económicos y beneficios potenciales de la agro-biodiversidad y/o plantas medicinales</p>
	<p>c. Otro</p>	<p>i. Costos y beneficios económicos y ambientales de la intensificación vs. extensión de la agricultura</p> <p>ii. Análisis de usos de tierra en competencia entre bosques, comida y combustible</p> <p>iii. Como los incentivos de intercambio mantienen BAU y las dificultades de moverse hacia SEM bajo los esquemas de intercambio actuales</p> <p>iv. Costos y beneficios económicos y ambientales del uso de organismos modificados genéticamente (GMOs - siglas en inglés)</p> <p>v. Costos financieros de la transición de agricultura a BAU a SEM</p> <p>vi. Ejemplos donde los gobiernos han prohibido o “desincentivado” la expansión de la agricultura a tierras marginales</p> <p>vii. La bomba de agua del Amazona e impactos sobre la agricultura</p>
<p>2. Silvicultura</p> <ul style="list-style-type: none"> • Madera • Productos 	<p>a. Costos de BAU</p>	<p>i. Pérdidas de impuestos a causa de la tala forestal ilegal/pagos menores a lo correspondiente por operaciones legales bajo el escenario BAU versus un escenario SEM como operaciones FSC</p> <p>ii. Beneficios de distribución de la deforestación, ej. se</p>

<p>forestales no madereros</p> <ul style="list-style-type: none"> • Energía • Carbón/ REDD 		<p>acumulan las ganancias en manos de unas cuantas partes interesadas clave?</p> <p>iii. Ejemplo de costos de dos escenarios BAU: (i) Conversión de bosques a ganado (ii) degradación de bosques a través del cambio en la composición de especies debido a la tala forestal de alto impacto</p> <p>iv. Costos sociales de la depredadora tala forestal y la conversión de bosques a otros usos de tierra, incluyendo conflictos de tierra violentos y problemas de salud asociados con la pérdida de hábitats de bosques y la quema de bosques residuales</p> <p>v. Costos de los riesgos de salud en aumento a causa de la deforestación</p>
	<p>b. Beneficios económicos netos de SEM</p>	<p>i. Consideración de los beneficios alternativos de NTFPs (siglas en inglés de producto forestal no maderero) como la seguridad del alimento, elasticidad, intensidad del trabajo así como aumento de beneficios/oportunidades por la certificación NTFP</p> <p>ii. Ganancias reales y potenciales de las concesiones forestales (comparado con la plantación FSC); potencial de las concesiones de silvicultura basadas en la comunidad para ambas ganancias por extracciones y carbón</p> <p>iii. Efecto de los servicios de biodiversidad y ambientales en la productividad de los bosques ej. polinización, agua, control de enfermedades</p> <p>iv. Ejemplos de beneficios para las poblaciones indígenas de SEM vs. BAU</p> <p>v. Ventajas de Mercado del manejo sostenible de los bosques, incluyendo certificación y otros incentivos económicos</p> <p>vi. Beneficios netos de la certificación FSC comparado con la tala forestal insostenible, basado en ganancias, impuesto, empleo, reducción de incendios forestales</p>
	<p>c. Otros</p>	<p>i. Potencial para la creación de energía sostenida a través de la biomasa forestal</p> <p>ii. Costo de titular la tierra para reducir BAU</p> <p>iii. Estimado de ingresos del carbón por hectárea de bosque conservado para demostrar el ingreso potencial del SEM</p> <p>iv. Costos financieros de establecer el mecanismo REDD</p>

		<p>para facilitar los pagos a nivel local y de país</p> <p>v. Inversiones a la fecha para desviar los porcentajes de deforestación en diferentes países, ej. de proyectos de donantes/programas de gobierno, y hasta que éxitos</p> <p>vi. Ejemplos SEM de planes de crédito para la silvicultura y reforestación sostenible</p> <p>v. Ejemplos de políticas SEM ej. subsidios para reforestación de árboles nativos, y beneficios de políticas SEM</p> <p>vi. Costos y beneficios de las plantaciones mixtas de árboles nativos vs. el monocultivo de plantaciones de árboles exóticos</p> <p>NOTA: Estudios de caso que aborden temas de silvicultura en bosques sub-tropicales son particularmente invitados</p>
<p>3. Pesquerías</p> <ul style="list-style-type: none"> • Marina • Agua Dulce • Silvicultura • Deportes 	<p>a. Costos de BAU</p>	<p>i. Ejemplos de análisis de BAU que demuestren la pesca en declive y los impactos económicos de esto en barcos, empleo, impuestos, economías locales, etc.</p> <p>ii. Costos financieros para los gobiernos de los subsidios para la pesca.</p> <p>iii. Pesca ilegal en áreas marinas protegidas (AMP) y los beneficios no proporcionales para aquellos que cosechan ilegalmente versus el alto costo para aquellos que cumplen</p> <p>iv. Reducción en la seguridad de alimentos para las comunidades de bajo nivel de pesca causados por la explotación industrial y, a gran escala/ políticas de pesca actuales / falta de cumplimiento</p> <p>v. Costos de la acuicultura BAU sobre las industrias que la rodean, impactos de distribución (ganancias acumuladas en pocas manos) y la factibilidad a largo plazo de la acuicultura BAU</p> <p>vi. Impacto de la pérdida de depredadores ó la reducción de especies específicas / la remoción a impactado la pesca global</p>
	<p>b. Beneficios económicos netos de SEM</p>	<p>i. Mejoramiento en la salud económica de las pesquerías causada por ITQs (cuotas transferibles individuales - por sus siglas en inglés), TURfs (derechos territoriales del usuario - por sus siglas en inglés) e instituciones de la comunidad</p> <p>ii. Beneficios y costos asociados con las industrias</p>

		<p>camaroneras SEM</p> <p>iii. Beneficios de la certificación MSC para una pesquería</p> <p>iv. Ejemplos de manejo de zonas costeras integradas que están teniendo un impacto positivo en las pesquerías y las economías locales, así como para grupos vulnerables</p> <p>v. Beneficios sociales de mejorar el manejo de las pesquerías de agua dulce</p>
	<p>c. Otro</p>	<p>i. Ejemplos de cambios en regímenes de manejo de BAU a SEM y cuales fueron las consecuencias</p> <p>por ejemplo: costos financieros asociados con realizar la transición de pesquerías de BAU a SEM (monitoreando, información científica, costos de montaje); donde los pescadores sufrieron de pesca restringida y pérdida de ganancias dentro del corto plazo; subsidios /compensaciones pagadas durante la etapa de transición; planes de recompra de botes; incluyendo costos y beneficios de los planes; donde los subsidios de combustible reemplazados con oportunidades de re-entrenamiento para los pescadores; ejemplos de pesquerías de agua dulce; consecuencias de la introducción de ITQ</p> <p>ii. Reformas de políticas y de manejo exitosas y empoderamiento institucional dentro de las pesquerías de América Latina y el Caribe</p> <p>iii. Papel de la biodiversidad dentro de las pesquerías - beneficios de los depredadores, surgencias, cadenas alimenticias complejas, campos de reproducción, arrecifes y el papel del AMP y corredores en capturar estos valores</p> <p>iv. Ventajas comparativas entre la sobre pesca y sus valores para otros sectores como el ecoturismo</p> <p>v. Economías de cumplimiento para las pesquerías ilegales</p>
<p>4. Turismo</p> <ul style="list-style-type: none"> • Doméstico • Internacional 	<p>a. Costos de BAU</p>	<p>i. Degradación ambiental de las prácticas turísticas</p> <p>ii. Congestión de sitios de belleza natural/herencia importante</p> <p>iii. Tasa de visitas en declive a causa de la degradación ambiental</p> <p>iv. Intrusión del turismo en los recursos naturales utilizados por comunidades locales/indígenas.</p> <p>v. Implicaciones de reducciones rápidas en las visitas</p>

		turísticas
	b. Beneficios económicos netos de SEM	<p>i. Comparación del modelo turístico SEM (ej. Dominica) con el modelo BAU (ej. República Dominicana) – con referencia particular a los multiplicadores de ingresos, gastos de visitante, grado de filtración, etc.</p> <p>ii. Ecoturismo que apoye directamente áreas de belleza natural establecidas por el gobierno</p> <p>iii. Pagos de operadores de turismo ó cargos por ingreso como pagos por servicios del ecosistema a comunidades locales</p> <p>iv Empleo y otras ganancias de equidad por incorporar el conocimiento del ecosistema local a la experiencia turística y ejemplos de iniciativas turísticas que apoyen a los pobres</p> <p>v. Evidencia de aumento en la tasa de visitas a causa del mercadeo del ecoturismo</p> <p>vi. Ejemplos de ingresos basados en impuestos asociados al turismo</p>
	c. Otro	<p>i. Asociando las inversiones al conocimiento sobre biodiversidad con retornos económicos aplicados al ecoturismo</p> <p>ii. Subsidios directos o indirectos asociados con el turismo BAU</p> <p>iii. Ejemplos de medidas costo efectivas en el turismo SEM, ej. bajos costos de inicio y altas tasas de retorno</p> <p>iv. Información relacionada con las visitas dependientes del turismo basado en la naturaleza (por país)</p>
5. Áreas Protegidas	a. Costos de BAU	<p>i. Pérdida de servicios del ecosistema asociadas con la degradación del ambiente prístino</p> <p>ii. Pérdidas financieras causadas por ineficiencias en el manejo (ej. pobre gasto e inversión, pobre diversificación de los mecanismos de generación de ingresos).</p> <p>iii. Impactos sociales y ambientales negativos causados por la falta de participación del sector privado en el manejo de áreas protegidas</p> <p>iv. Impactos sociales y ambientales negativos causados por la falta de participación de la comunidad en el manejo de áreas protegidas</p> <p>v. Erosión del capital natural a causa de la sub-inversión</p>

		en turismo y manejo de áreas protegidas
	b. Beneficios económicos netos de SEM	<ul style="list-style-type: none"> i. Valor de los servicios del ecosistema entregados por áreas protegidas para sectores como agricultura, pesquerías y silvicultura ii. Sostenibilidad de impactos económicos positivos en las economías locales (en y alrededor de áreas protegidas) a causa de las prácticas SEM iii. Potencial para inclusión en REDD e ingresos asociados (barreras y oportunidades) iv. Tasas de retorno de inversión en las Áreas Protegidas, tales como gastos de turistas v. Beneficios para la comunidad de Áreas Protegidas asociadas al turismo basado en la naturaleza (equidad y distribución de beneficios) vi. Ejemplos de turismo basado en la naturaleza ingresos relacionados con impuestos, empleo (formal e informal), cambio de divisas vii. Ejemplos de turismo basado en la naturaleza en áreas protegidas asociado a ingresos de concesiones locales viii. Ejemplos de áreas protegidas asociadas con la introducción de productos verdes y el establecimiento de mercados verdes ix. Ejemplos de áreas protegidas asociadas con impuestos de propiedad/planeamiento de uso de tierra x. Ejemplos de turismo basado en la naturaleza en áreas protegidas asociado con los ingresos de concesiones locales
	c. Otro	<ul style="list-style-type: none"> i. Costos y beneficios de áreas de conservación privadas manejadas por la comunidad ii. Costos de e inversión en Áreas Protegidas, particularmente como porcentaje de dinero generado por áreas
Temas generales		
6. Biodiversidad y Mercados Ambientales		

<p>7. Asentamiento Humano</p>		<p>i. Valores económicos de los servicios de ecosistema para grandes áreas urbanas como el suministro de agua limpia.</p> <p>ii. Valor económico del servicio de ecosistema en la mitigación de peligros y defensa, particularmente en áreas costeras bajas</p> <p>iii. Valores económicos de los servicios del ecosistema para las comunidades forestales para seguridad del alimento y salud</p> <p>iv. Valor económico de la provisión de agua natural para la agricultura (comparado con los costos de irrigación), particularmente en vista del cambio climático y el incremento de la escases de agua</p>
<p>8. Agua</p>		<p>i. Bosque, humedal, conservación del hábitat manteniendo el flujo de agua corriente abajo/calidad o deforestación y modificación/simplificación del hábitat degradando el flujo/calidad del agua, particularmente los impactos sobre represas y energía hidráulica relacionada, irrigación e infraestructuras de suministro de agua</p> <p>ii. Impactos positivos o negativos de conversiones sobre grupos pobres, indígenas o marginales</p> <p>iii. Beneficios económicos de la retención de inundaciones o mitigación de inundaciones por el mantenimiento o restauración de humedales/bosques,</p> <p>iv. Baja probabilidad de eventos de inundaciones de alto riesgo y costos de daños asociados bajo diferentes escenarios de protección ambiental</p> <p>v. Costos del deshielo glacial ej. inundaciones, impactos en el sector pesquero</p> <p>vi. Pagos para la conservación del hábitat y reforestación a través de cargos sobre electricidad y tarifas de agua con la motivación expresa de mantener o mejorar el régimen de flujo o calidad del agua</p> <p>vii. Impactos positivos o negativos de planes de pago de agua sobre grupos pobres, indígenas o marginales.</p>
<p>9. Energía</p>		<p>i. Potencial para la creación de energía sostenible a través de la biomasa forestal</p> <p>ii. Dependencia de las comunidades locales en la biomasa para energía</p> <p>iii. Costos y beneficios de la producción de bio-</p>

		<p>combustible, ej. pérdida de servicios del ecosistema y seguridad de alimentos comparado con el incremento en la seguridad energética y potencial para la mitigación del cambio climático - y quienes son los ganadores y perdedores en este intercambio?</p> <p>iv. Valor de la seguridad de la disponibilidad de energía, particularmente en poder hidráulico y sus provisiones para el sector productivo</p>
10.Cambio Climático		<p>i. Biodiversidad y aumento en la resistencia como una póliza de seguro en contra del cambio climático</p> <p>ii. Costos anticipados de la adaptación</p> <p>iii. Cambio en los servicios económicos, y los impactos económicos resultantes, a causa del cambio climático</p>